

Marché du riz en Afrique : perspectives sur le commerce, l'isolation des prix et les effets

Abdullah Mamun

Économiste, FAO

9 mars 2026

Aperçu

Marché du riz en Afrique

Commerce du riz, dépendance vis-à-vis des importations et vulnérabilité

Comportement d'isolation des prix, transmission et volatilité sur le marché du riz

Principales conclusions

Où en est le marché du riz aujourd'hui ? Dans le monde et en Afrique

Les prévisions pour la production mondiale de riz en 2025/26 ont été revues à la hausse, avec une augmentation attendue de la production en Inde pour les deux saisons. Les prévisions ont également été revues à la hausse pour le Bangladesh, le Pakistan et le Vietnam.

En 2025/26, la production de riz devrait atteindre 559 millions de tonnes, tandis que l'offre sera d'environ 770 millions de tonnes

Le volume commercial prévu s'élève à 61,2 millions de tonnes en 2025/26.

L'utilisation du riz en 2025/26 a été revue à la hausse, en raison d'une demande alimentaire et non alimentaire plus élevée que prévu en Asie

Les prix internationaux du riz connaîtront une tendance à la baisse d'un mois à l'autre

Le riz blanc cassé à 5 % (thaïlandais) a atteint son plus bas niveau depuis plus de trois ans. Une tendance similaire est observée pour le riz vietnamien

Le prix du riz étuvé en Inde ne devrait pas changer ou peu, car les ventes vers l'Afrique de l'Ouest sont en hausse

Marché du riz en Afrique

L'Afrique produit en moyenne 26,5 millions de tonnes par an, contre une consommation de 42,9 millions de tonnes (2020-2024), dont environ 35 millions de tonnes sont consommées en Afrique subsaharienne.

L'Afrique a dû importer 17,6 millions de tonnes par an, pour une facture d'importation de 35 milliards de dollars par an (Source : AGRA)

Les pays africains ont un rendement très faible, allant de 1 à moins de 2 tonnes par hectare

L'Inde est la principale source d'importation de riz des pays africains, représentant en moyenne près de la moitié des importations totales de riz

La Thaïlande est l'autre source majeure (17 %)

Les Comores, la Gambie, la Guinée, le Liberia, le Sénégal et la Sierra Leone sont exposés ou vulnérables à tout choc d'approvisionnement en riz

Rice market in Africa

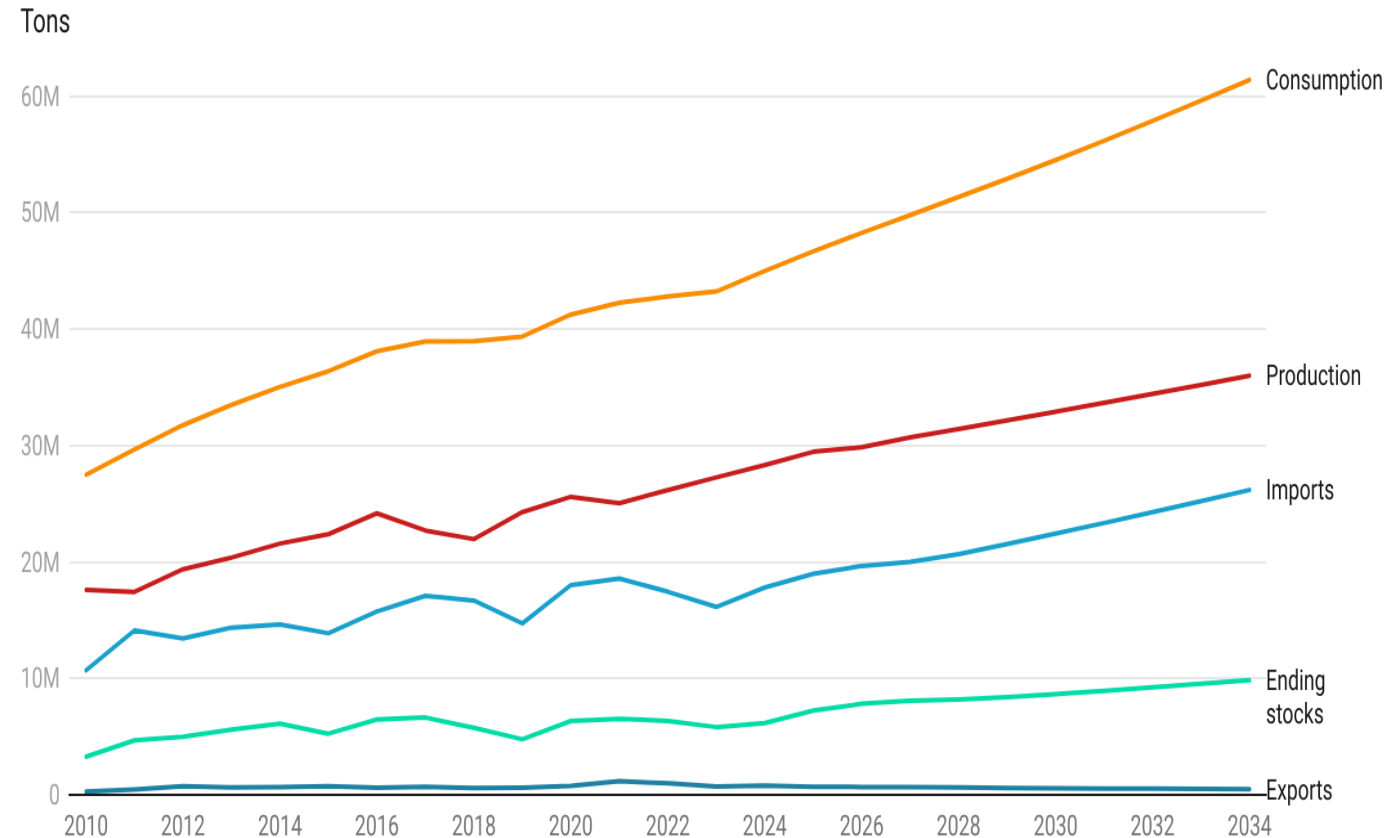


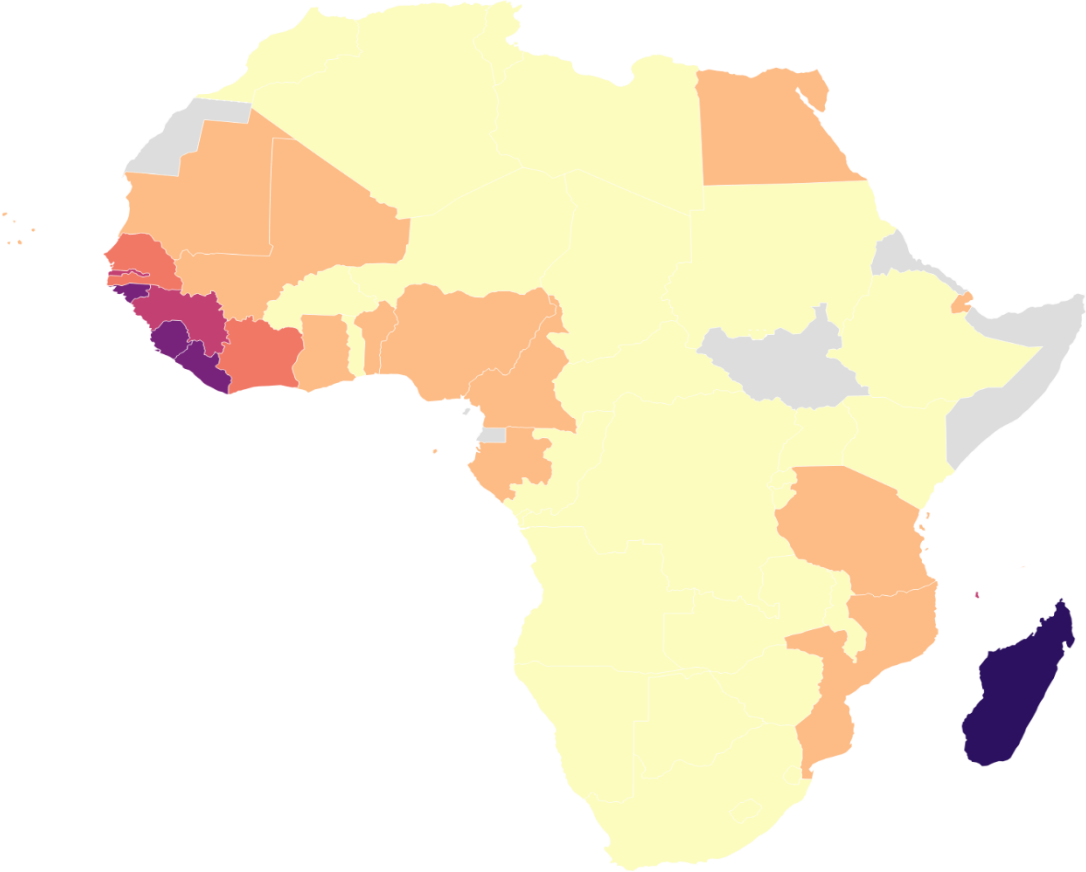
Chart: Abdullah Mamun • Source: OECD/FAO (2025), "OECD-FAO Agricultural Outlook"

Dépendance vis-à-vis du riz dans l'alimentation des pays africains

Importance of rice in African diets

% share of calorie intake from rice (Kcal per capita per day)

< 10 10–20 20–30 30–40 40–50 ≥ 50

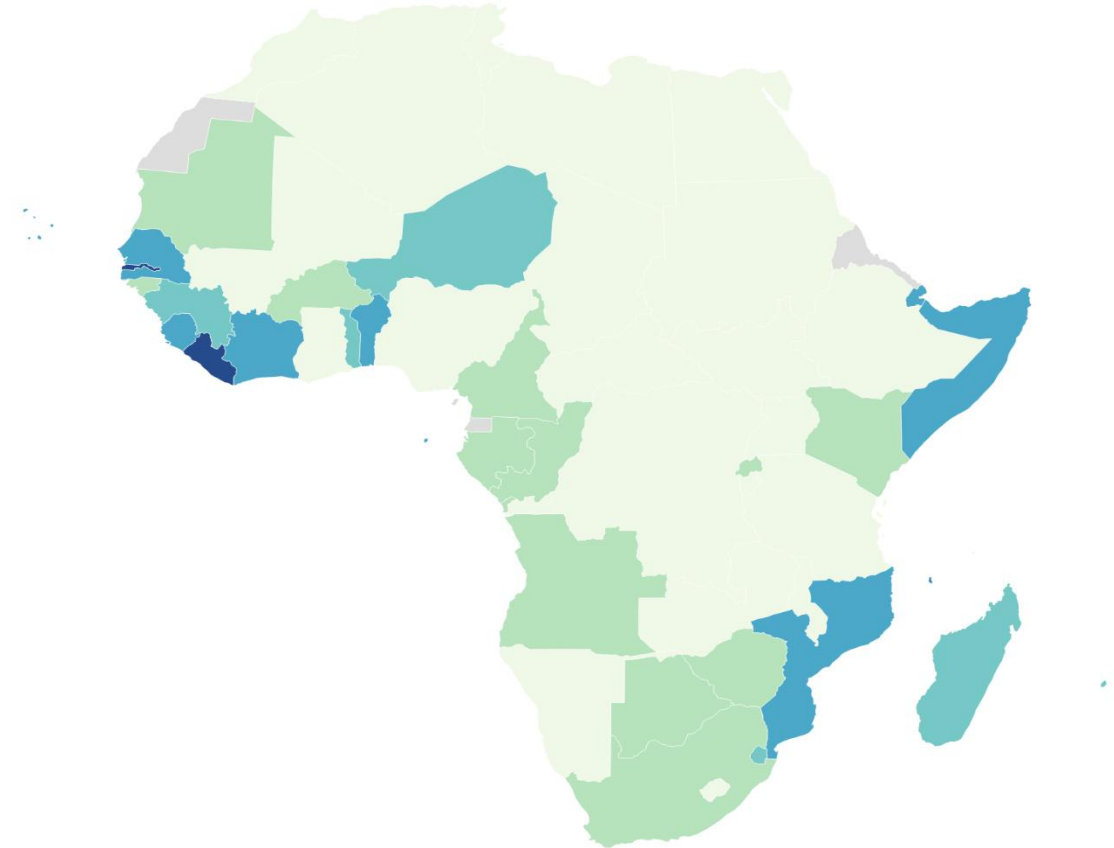


Grey areas denote no information available.
Map: Abdullah Mamun • Source: FAOSTAT FBS

Rice imports as share of total daily calories

Percentage

5 10 15 20 25 30

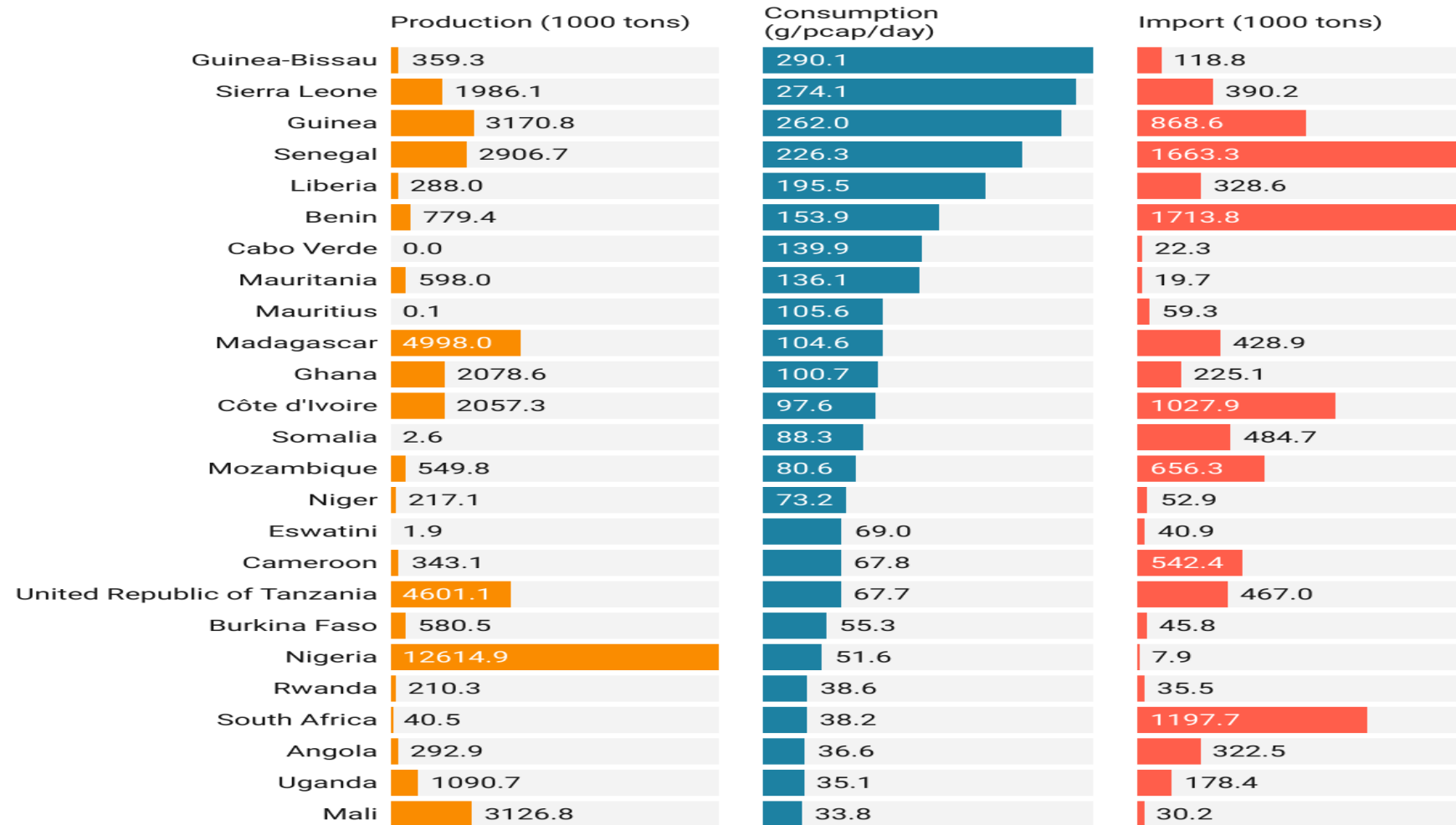


Rice imports as share of total daily calories are equal to rice imports as a percent of total rice supply times the share of rice in daily diets. Grey areas indicate no data available.
Source: FAOSTAT Food Balance

Production, consommation et importation de riz en Afrique

Rice production, consumption and import in Sub-Saharan Africa

Top 25 countries



Vulnérabilité des pays africains aux perturbations des importation

Vulnerability of selected African countries to disruptions in rice imports

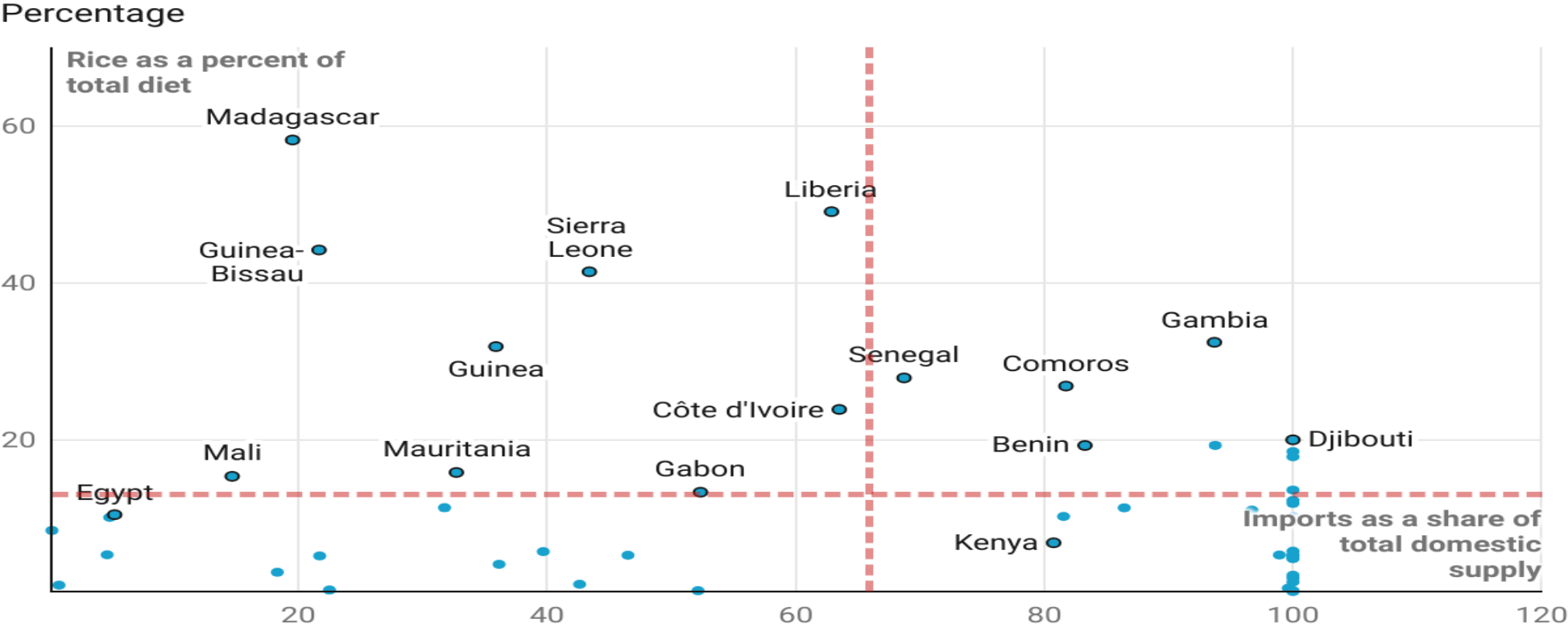


Chart: Joseph Glauber • Source: FAOSTAT Food Balances

Source d'importation du riz par origine

Rice import in Sub-Saharan Africa by source

Tons, average (2019-2023)

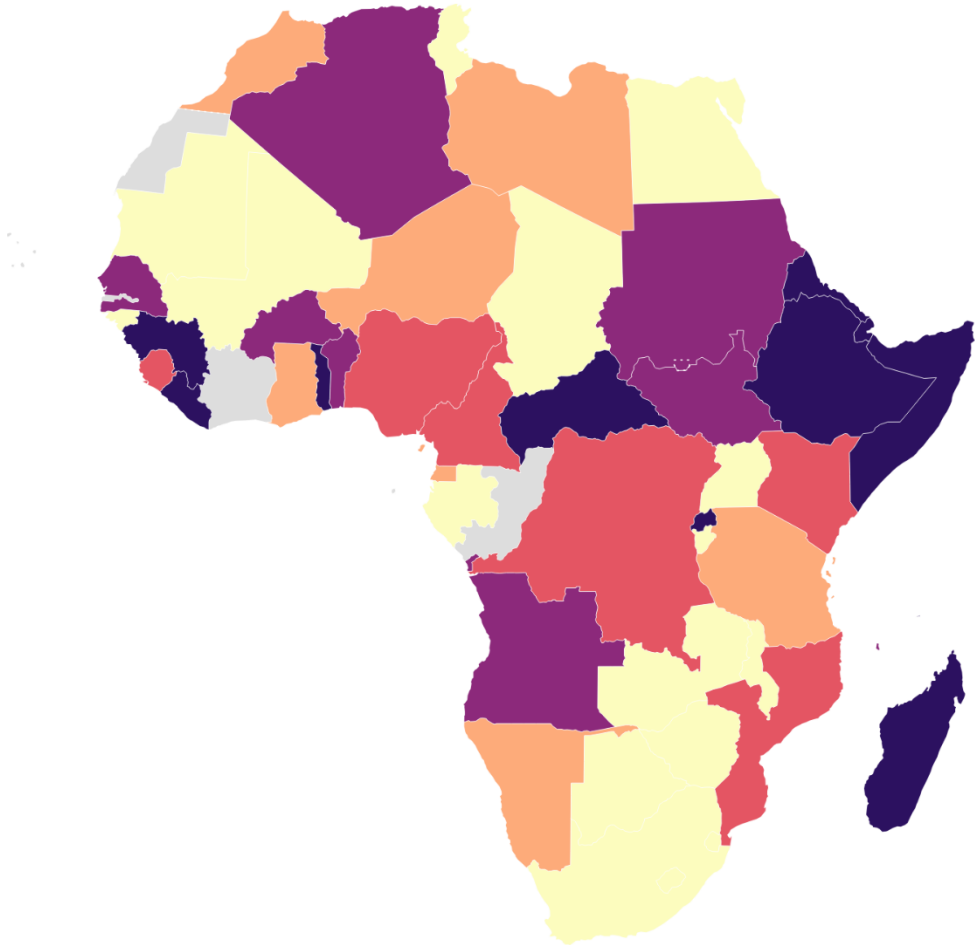
Importing source countries	Quantity	Percent share (%)
India	7,725,205	49.2
Thailand	2,667,952	17.0
Pakistan	1,330,040	8.5
Viet Nam	1,199,248	7.6
China	890,318	5.7
Djibouti	516,243	3.3
Brazil	338,608	2.2
Others	334,875	2.1
Tanzania	315,050	2.0
South Africa	126,805	0.8
Senegal	93,559	0.6
Myanmar	92,122	0.6
United States	87,257	0.6

Table: Abdullah Mamun • Source: FAOSTAT

Importance of India in African rice trade, 2022

Percent of rice imports from India

< 20 20-40 40-60 60-80 ≥ 80



Import share based on volume.

Map: Abdullah Mamun • Source: TDM

La tentation de l'isolation des prix

Les ajustements brutaux des prix des denrées alimentaires de base peuvent avoir un coût politique élevé

La littérature fait référence aux modèles d'aversion à la perte

Les consommateurs qui subissent les conséquences de la hausse des prix réagissent plus vivement que les producteurs

Les producteurs qui subissent les conséquences de la baisse des prix réagissent plus vivement que les consommateurs

Mais il existe également un équilibre politico-économique à respecter

Grossman-Helpman : le niveau de protection est un équilibre entre les intérêts politiques

En moyenne, les producteurs agricoles ont tendance à être protégés dans les pays riches

Les consommateurs alimentaires sont souvent favorisés dans les pays pauvres

Conflit entre les deux motivations

Résister aux variations des prix internationaux perturbe l'équilibre politico-économique

Exemple : si les prix mondiaux augmentent et que les prix intérieurs ne suivent pas, la protection diminue

Et permettre la transmission des variations des prix internationaux provoque une réaction politique de la part des groupes défavorisés

Comment les décideurs politiques trouvent-ils un compromis entre ces objectifs ?

Volatilité des prix et des taux de protection et moyennes tarifaires

Économies	Volatilité des prix intérieurs	Volatilité du prix de référence externe	Écart type de l'équivalent tarifaire	Moyenne de l'équivalent tarifaire
Ghana	0,41	0,24	0,46	-0,15
Kenya	0,27	0,21	0,28	0,45
Mozambique	0,59	0,37	0,75	-0,54
Nigeria	0,26	0,26	0,31	0,21
Sénégal	0,18	0,23	0,33	0,16
Tanzanie	0,28	0,27	0,46	-0,33
Ouganda	0,35	0,36	0,30	0,25
Zambie	0,39	0,25	0,48	-0,27

Source : Martin, Mamun et Minot (2024)

Résultats du modèle de correction d'erreurs

Économies	Coefficient d'isolation des prix ()	Correction d'erreur (θ)	Tarif d'équilibre (β_0)	Tendance (β_2)	Tendance au carré (β_3)	Changement structurel (β_4)	R ²	RMSE
Ghana	0,93	-0,42	-0,74	0,06	-0,001		0,43	0,32
Kenya	-0,17	-0,70	0,71	0,003	-0,004		0,73	0,17
Mozambique	0,93	-0,32	-1,02	0,03			0,47	0,44
Nigeria	0,26	-0,46	0,37	-0,01			0,27	0,23
Sénégal	0,18	-0,18	0,25				0,11	0,17
Tanzanie	0,47	-0,34	-0,52	-0,02		-1,04	0,36	0,24
Ouganda	0,70	-0,45	0,29				0,52	0,25
Zambie	0,50	-0,30	-0,25				0,23	0,35

Source : Martin, Mamun et Minot (2024)

Principales conclusions de cette étude

Les politiques commerciales relatives aux denrées alimentaires de base réagissent fortement aux variations des prix mondiaux

Mais les décideurs politiques tiennent également compte des influences politico-économiques

Soutien élevé dans les pays riches, faible ou négatif dans les pays pauvres

Le modèle de correction d'erreurs intègre les deux influences politiques

Et traite les problèmes statistiques associés aux séries intégrées

Constatation d'un degré d'isolation substantiel

Double les impacts des chocs sur les prix du marché mondial

Quadruple le coût de la volatilité des prix mondiaux

La volatilité/inefficacité idiosyncrasique des politiques varie d'un pays à l'autre

Presque tous les pays obtiennent des résultats pires que la volatilité initiale du marché mondial

Besoin énorme de réforme politique

Conclusion

- Impact hétérogène des restrictions à l'exportation sur le commerce et le prix du riz dans les pays africains
- Les pays les plus touchés en termes de volume commercial sont le Burkina Faso, le Ghana, le Kenya, le Rwanda, etc.
- En cas d'augmentation des prix, l'Éthiopie, le Sénégal, le Kenya, Madagascar, l'Ouganda, les pays d'Afrique de l'Est et d'Afrique occidentale et centrale